

ĐIỀU KHOẢN THAM CHIẾU

TUYỂN TỰ VẤN TRONG NƯỚC ĐÁNH GIÁ CUỐI KỲ DỰ ÁN CHĂM SÓC VÀ GIÁO DỤC TRẺ THƠ TẠI HUYỆN TAM ĐƯỜNG, TỈNH LAI CHÂU, GIAI ĐOẠN 2015 – 2025

I. Bối cảnh

Aide et Action (AEA) – sắp tới sẽ trở thành **Action Education (AE)** - là tổ chức hợp tác quốc tế với trụ sở chính ở Geneva, Thụy Sĩ. Tổ chức AEA bắt đầu hoạt động vào năm 1981 và hiện đang làm việc tại 19 quốc gia thuộc châu Âu, châu Phi, Nam Á, và Đông Nam Á. Với tầm nhìn “Thay đổi thế giới thông qua Giáo dục”, AEA sử dụng cách tiếp cận giáo dục lâu dài cho nhóm thanh niên và trẻ em dễ bị tổn thương. AEA có mặt tại Việt Nam từ năm 2003, đã và đang triển khai dự án tại 6 tỉnh: Khánh Hòa, Phú Yên, Thái Nguyên, Hòa Bình, Lai Châu và Lào Cai. Các dự án của AEA tập trung vào ba lĩnh vực chính:

- Giáo dục chăm sóc trẻ thơ
- Tiếp cận và chất lượng giáo dục tiểu học và trung học
- Giáo dục hướng nghiệp

Năm 2015, tổ chức AEA phối hợp với UBND Huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu thực hiện Chương trình “Phát triển cộng đồng thông qua Giáo dục” tại các xã Tả Lèng, Khun Há và Nùng Nàng.

Trong giai đoạn 2015 – 2018, Chương trình “Phát triển cộng đồng thông qua Giáo dục” đã thực hiện dự án “Nâng cao chất lượng chăm sóc và Giáo dục cho trẻ em vùng dân tộc thiểu số khó khăn” tại xã Tả Lèng, Khun Há và Nùng Nàng. Dự án đã tập trung vào các mục tiêu sau:

1. Nâng cao hiểu biết của chính quyền địa phương và các nhà hoạch định chính sách về thực hiện hiệu quả giáo dục hòa nhập cho trẻ em dân tộc thiểu số từ 3-8 tuổi thông qua việc xây dựng, tài liệu hóa và phổ biến cách làm mô hình tốt.
2. Nâng cao kết quả học tập và tăng cường sự sẵn sàng đi học cho trẻ em dân tộc thiểu số từ 3-8 tuổi thông qua cải thiện phương pháp dạy học và áp dụng phương pháp dạy học bằng tiếng mẹ đẻ một cách phù hợp vào lớp học
3. Nâng cao khả năng của cha mẹ và cộng đồng nhằm hỗ trợ giáo dục hòa nhập cho trẻ em dân tộc thiểu số và khó khăn từ 3-8 tuổi

Giai đoạn 2019 – 2025, dự án “Nâng cao chất lượng chăm sóc, giáo dục trẻ thơ và kỹ năng làm cha mẹ” được thực hiện tại xã Nùng Nàng và Khun Há, huyện Tam Đường. Mục tiêu cụ thể của dự án bao gồm:

2. Nâng cao chất lượng, hiệu quả dạy và học ở giáo dục tiểu học
3. Tăng cường tiếng nói và sự tham gia của phụ huynh và trẻ em trong việc cải thiện chất lượng giáo dục tiểu học
4. Tăng cường vận động dựa trên các dẫn chứng về các thực hành tốt để cải thiện chính sách trong giáo dục tiểu học

Đối tượng mục tiêu của cả Chương trình “Phát triển cộng đồng thông qua Giáo dục” bao gồm 1,955 học sinh từ 3 – 8 tuổi (trong đó trẻ em gái là 909), 3,319 phụ huynh, người chăm sóc trẻ và cán bộ cộng đồng, 80 cán bộ lãnh đạo địa phương và 240 giáo viên mầm non, tiểu học và cán bộ quản lý. Sau 10 năm thực hiện chương trình, đánh giá cuối kỳ là hoạt động quan trọng của tổ chức Aide et Action đánh giá được mức độ đạt được của các mục tiêu dự án, xác định các bài học kinh nghiệm và đưa ra các khuyến nghị cho các biện pháp can thiệp có thể thực hiện trong tương lai phù hợp với chiến lược của AEA giai đoạn 2025 – 2029 và kế hoạch

Phát triển kinh tế xã hội của địa phương cho đến năm 2030. Tổ chức AEA sẽ tìm cá nhân hoặc nhóm tư vấn trong nước để thực hiện Đánh giá cuối kỳ này.

II- Mục tiêu của đánh giá cuối kỳ

Mục tiêu chính của đánh giá cuối kỳ này là đánh giá mức độ đạt được các mục tiêu của dự án, xác định các bài học kinh nghiệm và đưa ra các khuyến nghị cho các biện pháp can thiệp có thể thực hiện trong tương lai. Tư vấn được chọn sẽ chịu trách nhiệm đánh giá dự án ECCE với góc nhìn đa chiều tập trung vào một số yếu tố chính như sau:

- Giúp tổ chức AEA và các đối tác của dự án nhận diện và đánh giá được (a) thành công của dự án trong 10 năm thực hiện và (b) cung cấp được một bức tranh khách quan và rõ ràng về việc thực hiện và quản lý các mô hình/hoạt động can thiệp dự án hiệu quả như thế nào, khả năng đạt được các mục tiêu tổng quát và cụ thể của các dự án ở mức độ nào?
- Giúp cho AEA và đối tác dự án nhận biết được mức độ phù hợp, khả thi và hiệu quả của các can thiệp đối với nhóm đối tượng mục tiêu của dự án; tính bền vững và khả năng nhân rộng các can thiệp;
- Đưa ra được những đối chứng về sự thay đổi giữa các xã có can thiệp của dự án và các lý do tác động cơ bản.
- Cung cấp cho AEA và đối tác của dự án các chỉ báo về khả năng và điều kiện cơ bản để xây dựng được kế hoạch duy trì các can thiệp dự án dựa trên nguồn lực của địa phương bao gồm thời gian địa phương cần dự án hỗ trợ trong bao lâu, nguồn lực hỗ trợ ở mức độ nào;
- Rà soát lại các kế hoạch của địa phương từ đó đưa ra các phương án lồng ghép các hoạt động dự án vào trong các hoạt động liên quan tại địa phương.
- Cung cấp cho AEA và đối tác của dự án các khuyến nghị nhằm (a) nắm bắt được những cơ hội mới và (b) đưa ra được các can thiệp cho giai đoạn tiếp theo phù hợp với chiến lược của Tổ chức giai đoạn 2025 – 2029; kế hoạch Phát triển Kinh tế xã hội của địa phương đến năm 2030 và nhu cầu của đối tượng mục tiêu của dự án;
- Đánh giá tác động/kết quả không mong muốn của chương trình để đưa ra kế hoạch hành động phù hợp.
- Đưa ra các ảnh hưởng không mong muốn tác động lên các can thiệp dự án;
- Cung cấp bằng chứng bao gồm các câu chuyện điển hình, trích dẫn và các bức ảnh chất lượng về tính hiệu quả do dự án đóng góp;
- Đưa ra được các bài học kinh nghiệm về việc thiết kế, thực hiện và quản lý chương trình cho phù hợp với bối cảnh địa phương, và hiệu quả.

III- Câu hỏi và phương pháp nghiên cứu

3.1 Các câu hỏi nghiên cứu: tập trung vào 4 lĩnh vực sau:

- **Tính hiệu quả:**
 - ✓ Mục tiêu tổng quát và cụ thể của dự án đạt được ở mức độ nào so với kế hoạch? các yếu tố nào cản trở việc đạt mục tiêu và kết quả, các yếu tố này đã được giải quyết như thế nào?
 - ✓ Các chỉ số nào chứng minh được tính hiệu quả của dự án?
 - ✓ Các nguồn lực (tài chính, nhân lực, kỹ thuật) đã được sử dụng hiệu quả như thế nào trong quá trình thực hiện dự án?
 - ✓ Những yếu tố nào góp phần vào thành công của dự án?
 - ✓ Các đối tượng hưởng lợi chính của dự án có nhận thấy tác động tích cực rõ rệt không? Họ đánh giá như thế nào về hiệu quả của dự án?
 - ✓ Các yếu tố thúc đẩy, rào cản và bài học kinh nghiệm từ thực hiện các can thiệp của chương trình là gì?
 - ✓ Các kết quả ngoài mong đợi của chương trình là gì?
 - ✓ Chương trình có thật sự cải thiện chất lượng giáo dục cho trẻ em dân tộc thiểu số hay không? Điều này được thể hiện thế nào?
 - ✓ Các can thiệp của dự án có tính đến sự khác biệt giữa nam và nữ trong việc tiếp cận và hưởng lợi không? Điều này được thể hiện như thế nào?

- ✓ Có những rào cản nào ảnh hưởng đến sự tham gia của nam giới, phụ nữ và các nhóm yếu thế khác trong dự án?
- ✓ Có sự khác biệt nào về cơ hội tiếp cận nguồn lực (tài chính, đào tạo, kỹ thuật) giữa nam và nữ trong khuôn khổ dự án không?
- ✓ Các hoạt động của dự án có giúp cải thiện quyền ra quyết định và vị thế của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng không?
- **Tính phù hợp:**
- ✓ Các can thiệp dự án phù hợp và đáp ứng đến mức độ nào với các chính sách và ưu tiên phát triển của địa phương?
- ✓ Các mục tiêu, phương pháp tiếp cận và các can thiệp của dự án phù hợp đến mức nào so với nhu cầu thực tế và lợi ích của nhóm đối tượng hưởng lợi trực tiếp?
- ✓ Các kết quả đạt được của dự án đáp ứng như thế nào với các nhu cầu thực tế và ưu tiên của cộng đồng nơi thực hiện các can thiệp chương trình.
- ✓ Các can thiệp của dự án có thích ứng với bối cảnh địa phương và các chính sách quốc gia/ngành không? Có những điều chỉnh nào đã được thực hiện trong quá trình triển khai để đảm bảo sự phù hợp của các can thiệp?
- ✓ Có những yếu tố nào làm hạn chế tính phù hợp của dự án đối với nhóm mục tiêu hay chính sách của địa phương không?
- **Tác động của dự án:**
- ✓ Các tác động cụ thể (tích cực và tiêu cực) của các can thiệp dự án đối với người thụ hưởng về mặt xã hội, kinh tế, môi trường, giáo dục và các khía cạnh phát triển khác. Những yếu tố nào dẫn đến các tác động này, cả khách quan và chủ quan? Các khuyến nghị để giảm thiểu các tác động tiêu cực là gì?
- ✓ Dự án có tạo ra thay đổi tích cực nào về nhận thức và hành vi liên quan đến vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng?
- ✓ Dự án đã tạo ra sự thay đổi như thế nào về vai trò giới trong gia đình và xã hội. Ví dụ: giảm thiểu bạo lực gia đình, thúc đẩy tiếng nói, vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng...
- ✓ Các lợi ích lâu dài mà dự án mang lại cho các bên liên quan là gì?
- ✓ Có sự khác biệt nào giữa các địa bàn có dự án can thiệp? Những yếu tố nào tạo nên sự khác biệt đó?
- ✓ Cung cấp những câu chuyện về các thay đổi quan trọng về nhận thức, thái độ và thực hành, bao gồm nhưng không giới hạn ở trẻ em, cha mẹ, giáo viên, cán bộ lãnh đạo các cấp liên quan đến chăm sóc và giáo dục trẻ thơ.
- **Khả năng bền vững của chương trình:**
- ✓ Những yếu tố nào có thể đảm bảo tính bền vững của các can thiệp tại địa phương?
- ✓ Mức độ làm chủ của đối tác và các bên liên quan, bao gồm năng lực và nguồn lực đối với các can thiệp của dự án như thế nào? Mức độ làm chủ đó có hỗ trợ cho việc đạt mục tiêu và tiếp tục duy trì kết quả dự án không? Họ cần thêm sự hỗ trợ gì từ AEA và các bên liên quan?
- ✓ Các can thiệp của dự án đã góp phần như thế nào cho việc xây dựng và triển khai các chính sách liên quan đến cải thiện giáo dục cho trẻ em vùng dân tộc thiểu số?
- ✓ Các kế hoạch của địa phương có lồng ghép được các hoạt động của dự án không? Nếu chưa, cần có những điều chỉnh gì?
- ✓ Những cơ hội nào để nhân rộng các can thiệp hiệu quả, đặc biệt là các can thiệp nhằm thúc đẩy vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng?
- **Tập hợp các bài học kinh nghiệm từ chương trình:**
- ✓ Có những bài học quan trọng nào có thể rút ra từ quá trình thiết kế, thực hiện và quản lý dự án nhằm đảm bảo cải thiện chất lượng kết quả và đạt được các mục tiêu đề ra; đặc biệt chú trọng đến khả năng duy trì và nhân rộng từng mô hình can thiệp của chương trình trong bối cảnh kinh tế - xã hội hiện nay ở các địa bàn dự án?
- ✓ Có những bài học kinh nghiệm nào về tính hiệu quả, hiệu suất, tác động và tính bền vững của chương trình.

- ✓ Dự án cần điều chỉnh gì trong giai đoạn tiếp theo để thúc đẩy vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng, phù hợp với bối cảnh địa phương.
- ✓ Những thách thức lớn nhất của dự án là gì? Làm thế nào để giải quyết được các thách thức đó?
- ✓ Những khuyến nghị nào có thể giúp AEA và các đối tác xây dựng kế hoạch cho giai đoạn tiếp theo, phù hợp với chiến lược của tổ chức và kế hoạch phát triển kinh tế - xã hội địa phương?

3.2 Phương pháp nghiên cứu

Quá trình đánh giá sẽ được tiến hành các hoạt động sau: (i) Đọc và phân tích các tài liệu sẵn có của dự án; (ii) Triển khai thu thập thông tin tại các địa bàn dự án (iii) tổ chức cuộc họp phản hồi nhanh các phát hiện tại hiện trường; (iv) Viết bản thảo báo cáo đánh giá; (v) Phản hồi, góp ý; (vi) Hoàn thành báo cáo đánh giá; (vii) Trình bày tóm tắt báo cáo tại Hội thảo tổng kết dự án cấp quốc gia.

Đánh giá được khuyến nghị sử dụng các phương thức và cách tiếp cận khác nhau thông qua việc sử dụng, phân tích nguồn dữ liệu sơ cấp và dữ liệu thứ cấp.

- Nguồn dữ liệu sơ cấp thông qua phỏng vấn cá nhân và phỏng vấn nhóm đối với các bên liên quan bao gồm: các đối tượng hưởng lợi, cán bộ quản lý, nhân viên dự án, đối tác thực hiện.
- Nguồn dữ liệu thứ cấp bao gồm các nguồn dữ liệu sẵn có như đề xuất, báo cáo dự án, số liệu giám sát đánh giá, các chỉ đạo, chính sách có liên quan ở cấp trung ương và địa phương cho quá trình thực hiện các hoạt động dự án

Đánh giá cuối kỳ được khuyến nghị áp dụng phương pháp có sự tham gia, bao gồm đại diện của các bên liên quan tham gia vào việc quản lý và thực hiện dự án. Đánh giá cũng sử dụng xã đối chứng để phân tích sự thay đổi của cộng đồng khi tham gia dự án. Kết quả đánh giá được phân tích dựa trên cả số liệu định tính và định lượng.

IV. Kết quả và sản phẩm đầu ra

Các kết quả và sản phẩm bàn giao của Đánh giá cuối kỳ dự án bao gồm:

- ✓ Bản đề cương nghiên cứu bao gồm mục tiêu, phương pháp, cỡ mẫu, công cụ thu thập thông tin, kế hoạch triển khai thu thập thông tin tại địa phương, kế hoạch kiểm soát chất lượng dữ liệu/thông tin.
- ✓ Bộ công cụ thu thập thông tin (phiếu phỏng vấn, phiếu quan sát, câu hỏi thảo luận nhóm....).
- ✓ Đề cương báo cáo.
- ✓ File nhập dữ liệu và kết quả phân tích trong quá trình thực hiện đánh giá bằng bản mềm, bản gốc mẫu phỏng vấn hoàn thiện (bản mềm hoặc bản cứng).
- ✓ Bản báo cáo Đánh giá cuối kỳ được trình bày bằng tiếng Anh và tiếng Việt. Báo cáo đánh giá bao gồm các câu chuyện điển hình, các trích dẫn và các bức ảnh có độ phân giải cao để minh chứng tính hiệu quả do dự án đóng góp.
- ✓ Bài trình bày báo cáo tóm tắt bằng tiếng Việt trong Hội thảo tổng kết dự án.

IV- Tiêu chí lựa chọn tư vấn

Các tổ chức, cá nhân có năng lực, kinh nghiệm làm việc phù hợp đáp ứng những yêu cầu sau đây:

- Có trình độ thạc sĩ một trong các lĩnh vực liên quan đến giáo dục, công tác xã hội, phát triển bền vững; ưu tiên các ứng viên có kinh nghiệm làm việc với nhóm hưởng lợi là người DTTS;
- Có từ 7-10 năm kinh nghiệm về đánh giá các dự án phát triển (khảo sát ban đầu, giữa kỳ, cuối kỳ);
- Có ít nhất 7 – 10 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực phát triển bền vững, ưu tiên các ứng viên có kinh nghiệm đặc biệt về giáo dục cơ bản cho vùng dân tộc thiểu số;
- Có kinh nghiệm làm việc với giáo viên, học sinh, cơ quan Giáo dục và Đào tạo, chính quyền địa phương, người dân tộc thiểu số;
- Am hiểu và có kinh nghiệm triển khai các phương pháp khảo sát và phân tích định lượng và định tính;

- Kỹ năng giao tiếp, phân tích và viết báo cáo tốt.
- Tiếng Anh thành thạo (nói và viết)
- Có sự hiểu biết về các phương pháp tiếp cận trong phát triển như sự tham gia, nâng cao năng lực, tư vấn chính sách, truyền thông thay đổi hành vi... là một lợi thế;

V- Phạm vi công việc:

Tư vấn sẽ thực hiện Đánh giá cuối kỳ tại xã Tả Lềng, Nùng Nàng và Khun Há, Huyện Tam Đường, Tỉnh Lai Châu. Đánh giá được dự kiến bắt đầu triển khai trong tháng 3 năm 2025. Báo cáo cuối cùng sẽ được hoàn thiện và gửi cho dự án muộn nhất vào ngày 30 tháng 4 năm 2025. Dưới đây là lịch làm việc dự kiến. Số ngày chính thức cho nhiệm vụ này sẽ được hai bên thảo luận và thống nhất.

Các hoạt động và thời gian dự kiến:

#	Hoạt động và Kết quả đầu ra	Thời gian	Chịu trách nhiệm
1	Họp trao đổi về hoạt động đánh giá: - Thông tin dự án - Mục tiêu đánh giá - Kế hoạch thực hiện	17 tháng 3/2025	Cán bộ AEA, tư vấn
2	Nghiên cứu các tài liệu dự án: - Phương pháp tiếp cận Chương trình của AEA - Tài liệu dự án: đề xuất dự án, các loại báo cáo của dự án, Khung giám sát dự án...	Từ 18 - 19 tháng 3/2025	Tư vấn
3	Phát triển và thống nhất với AEA đề cương đánh giá, phương pháp, công cụ, kế hoạch đánh giá chi tiết, đề cương báo cáo	Từ 20 --25 tháng 3/2025	Tư vấn
4	Thực hiện thu thập thông tin/số liệu tại địa bàn dự án Trình bày tóm tắt các phát hiện chính với đối tác liên quan tại địa phương	Từ 26 –31/ 3 /2025 hoặc từ 1 – 5/4/2025	Tư vấn, cán bộ AEA và đối tác địa phương
5	Xử lý và phân tích số liệu Viết bản thảo báo cáo và gửi cho AEA góp ý	Tuần 2 – tuần 4 tháng 4 tháng 4/2025	Tư vấn
6	Hoàn thiện báo cáo bằng tiếng Anh và tiếng Việt	Tuần 1 và 2 tháng 5/2025	Tư vấn
7	Chuẩn bị bài trình bày tại hội thảo Tổng kết dự án	Tuần 1 tháng 4/2025	Tư vấn

VII – Nội dung đề xuất

Ứng viên quan tâm đến vị trí này vui lòng gửi Thư bày tỏ nguyện vọng tham gia công việc và đề xuất đến hr.vietnam@action-education.org và Cc cho Tổng Thị Thu Hương – Quản lý dự án: huong.tong@action-education.org muộn nhất vào **17:00, ngày 15/03/2025**. Quá trình xét tuyển sẽ được thực hiện sớm hơn khi nhận được các hồ sơ ứng tuyển phù hợp. Cá nhân hoặc nhóm có hồ sơ phù hợp sẽ được mời tham gia phỏng vấn.

Hồ sơ bao gồm:

- ✓ Thư ứng tuyển;
- ✓ Bản đề xuất sơ bộ bao gồm: Mục tiêu, Phương pháp và công cụ khảo sát, thành phần tham gia đánh giá, kế hoạch quản lý dữ liệu và phân tích dữ liệu. **Ứng viên được chọn vào vòng phỏng vấn sẽ được gửi tài liệu dự án để xây dựng bản đề xuất chi tiết.**

- ✓ Bản dự trù ngân sách: số ngày thực hiện và ngân sách cạnh tranh (bằng VNĐ và đã bao gồm thuế thu nhập cá nhân);
- ✓ Các thông tin cá nhân (CV), bao gồm danh mục các hoạt động tư vấn tương tự;
- ✓ Hai báo cáo đánh giá có nội dung liên quan với lĩnh vực Giáo dục mà tư vấn đã thực hiện trong vòng 3 năm trở lại đây;
- ✓ Thông tin của ít nhất hai người có thể cung cấp thông tin về ứng cử viên.