

ĐIỀU KHOẢN THAM CHIẾU

TUYỂN TƯ VẤN TRONG NƯỚC ĐÁNH GIÁ 10 NĂM THỰC HIỆN DỰ ÁN

TẠI TỈNH PHÚ THỌ, GIAI ĐOẠN 2015 – 2025

I. Bối cảnh

Aide et Action (AEA) – sắp tới sẽ trở thành **Action Education (AE)** - là tổ chức hợp tác quốc tế với trụ sở chính ở Geneva, Thụy Sĩ. Tổ chức AEA bắt đầu hoạt động vào năm 1981 và hiện đang làm việc tại 19 quốc gia thuộc châu Âu, châu Phi, Nam Á, và Đông Nam Á. Với tầm nhìn “Thay đổi thế giới thông qua Giáo dục”, AEA sử dụng cách tiếp cận giáo dục lâu dài cho nhóm thanh niên và trẻ em dễ bị tổn thương. AEA có mặt tại Việt Nam từ năm 2003, đã và đang triển khai dự án tại 6 tỉnh: Khánh Hòa, Phú Yên, Thái Nguyên, Hòa Bình, Lai Châu và Lào Cai. Các dự án của AEA tập trung vào ba lĩnh vực chính:

- Giáo dục chăm sóc trẻ thơ
- Tiếp cận và chất lượng giáo dục tiểu học và trung học
- Giáo dục hướng nghiệp

Từ năm 2015, tổ chức AEA phối hợp với UBND Huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình thực hiện Chương trình “Phát triển cộng đồng thông qua Giáo dục” tại các xã Đoàn Kết, Vầy Nưa, Tiên Phong và Cao sơn. Với mục tiêu “**Nâng cao chất lượng và giáo dục hòa nhập cơ bản cho trẻ em có hoàn cảnh khó khăn**”, trong giai đoạn 2015 – 2025, Chương trình “Phát triển cộng đồng thông qua Giáo dục” đã thực hiện 03 dự án.

- Dự án “**Chúng em có**” thực hiện tại xã Cao sơn với các mục tiêu cụ thể là (1) cải thiện khả năng tiếp cận cơ hội học tập và phát triển cho trẻ em nhằm nâng cao năng lực và sự tham gia; (2) Cải thiện điều kiện cơ sở vật chất; (3) Nâng cao điều kiện dinh dưỡng cho trẻ tại trường học và gia đình.
- Dự án “**Giáo dục chất lượng hướng tới sự phát triển tốt hơn của trẻ em**” thực hiện tại các xã Đoàn kết, Tiên Phong, Vầy Nưa và Cao sơn. Các mục tiêu cụ thể bao gồm: (1) Tăng cường khả năng tiếp cận của trẻ em với môi trường học tập được cải thiện; (2) Nâng cao chất lượng và hiệu quả giảng dạy và học tập trong giáo dục tiểu học; (3) Tăng cường vận động chính sách trong giáo dục tiểu học dựa trên những bằng chứng thực tế.
- Dự án “**Trường học của chúng ta**”: **Để tiếng nói của trẻ em được lắng nghe**” thực hiện tại xã Vầy Nưa. Các mục tiêu cụ thể của dự án gồm: (1) Thúc đẩy trường học thân thiện với trẻ em để hỗ trợ việc học tập và phát triển của trẻ; (2) Cải thiện tiếng nói và sự tham gia của trẻ em trong các hoạt động ở trường; (3) Nâng cao năng lực của các bên liên quan về quản trị trường học có sự tham gia; (4) Tăng cường hệ thống quản trị trường học cho phép sự tham gia hiệu quả của tất cả các bên liên quan trong quá trình ra quyết định.

Cho dù mỗi dự án đều đưa ra các mục tiêu cụ thể tương ứng với yêu cầu của mỗi giai đoạn và của từng nhà tài trợ nhưng các dự án đều hướng tới các mục tiêu chung của chương trình “Phát triển Cộng đồng thông qua Giáo dục”. Cụ thể là (1) Tăng khả năng tiếp cận của trẻ em với môi trường học tập được cải thiện; (2) Nâng cao chất lượng, hiệu quả dạy và học ở giáo dục tiểu học; (3) Cải thiện

tình trạng dinh dưỡng cho trẻ em ở trường và ở nhà”; (4) Tăng cường tiếng nói và sự tham gia của phụ huynh và trẻ em trong việc cải thiện chất lượng giáo dục tiểu học; (5) Nâng cao năng lực của các bên liên quan về quản trị trường học có sự tham gia; (6) Tăng cường vận động dựa trên các dẫn chứng về các thực hành tốt để cải thiện chính sách trong giáo dục tiểu học.

Đối tượng mục tiêu của cả Chương trình “Phát triển cộng đồng thông qua Giáo dục” bao gồm 2,300 học sinh trong độ tuổi từ Mầm non đến Trung học cơ sở từ 3 – 8 tuổi (trong đó trẻ em gái là 1,100), 1,344 phụ huynh/người chăm sóc trẻ, 178 giáo viên mầm non, tiểu học và cán bộ quản lý và 44 cán bộ chính quyền địa phương. Sau 10 năm thực hiện chương trình, đánh giá kết quả chương trình là hoạt động quan trọng để xác định được mức độ đạt được của các mục tiêu dự án, rút ra các bài học kinh nghiệm và đưa ra các khuyến nghị cho các can thiệp có thể thực hiện trong tương lai phù hợp với chiến lược của AEA giai đoạn 2025 – 2029 và kế hoạch Phát triển kinh tế xã hội của địa phương cho đến năm 2030.

Căn cứ vào các nghị quyết của chính phủ ¹về sự thay đổi trong việc sắp xếp đơn vị hành chính 02 cấp, có hiệu lực từ ngày 01 tháng 07 năm 2025, cuộc đánh giá sẽ được thực hiện **tại Xã Tiền Phong và xã Cao sơn, Tỉnh Phú Thọ**. Tổ chức AEA sẽ tìm cá nhân hoặc nhóm tư vấn trong nước để thực hiện Đánh giá 10 năm thực hiện chương trình. Nhóm cán bộ dự án của AEA, đại diện của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Phú Thọ, đại diện Ban giám hiệu nhà trường cũng tham gia vào quá trình thu thập thông tin.

II- Mục tiêu của đánh giá cuối kỳ

Mục tiêu chính của đánh giá 10 năm thực hiện dự án là đánh giá mức độ đạt được các mục tiêu của dự án, xác định các bài học kinh nghiệm và đưa ra các khuyến nghị cho các biện pháp can thiệp có thể thực hiện trong tương lai. Tư vấn được chọn sẽ chịu trách nhiệm đánh giá dự án với góc nhìn đa chiều tập trung vào một số yếu tố chính như sau:

- Giúp tổ chức AEA và các đối tác của dự án nhận diện và đánh giá được (a) thành công của dự án trong 10 năm thực hiện và (b) cung cấp được một bức tranh khách quan và rõ ràng về việc thực hiện và quản lý các mô hình/hoạt động can thiệp dự án hiệu quả như thế nào, khả năng đạt được các mục tiêu tổng quát và cụ thể của các dự án ở mức độ nào?
- Giúp cho AEA và đối tác dự án nhận biết được mức độ phù hợp, khả thi và hiệu quả của các can thiệp đối với nhóm đối tượng mục tiêu của dự án; tính bền vững và khả năng nhân rộng các can thiệp;
- Đưa ra được những đối chứng về sự thay đổi giữa các xã có can thiệp của dự án và các lý do tác động cơ bản;
- Cung cấp cho AEA và đối tác của dự án các chỉ báo về khả năng và điều kiện cơ bản để xây dựng được kế hoạch duy trì các can thiệp dự án dựa trên nguồn lực của địa phương bao gồm thời gian địa phương cần dự án hỗ trợ trong bao lâu, nguồn lực hỗ trợ ở mức độ nào;
- Rà soát lại các kế hoạch của địa phương từ đó đưa ra các kiến nghị về các phương án lồng ghép các hoạt động dự án vào trong các hoạt động liên quan tại địa phương;
- Cung cấp cho AEA và đối tác của dự án các khuyến nghị nhằm (a) nắm bắt được những cơ hội mới và (b) đưa ra được các can thiệp cho giai đoạn tiếp theo phù hợp với chiến lược của Tổ chức giai đoạn 2025 – 2029; kế hoạch Phát triển Kinh tế xã hội của địa phương đến năm 2030 và nhu cầu của đối tượng mục tiêu của dự án;

¹ Nghị quyết 202-2025-QH
Nghị quyết 74/NQ-CP
Nghị quyết 1676/NQ-UBTVQH15

- Đánh giá tác động/kết quả không mong muốn của chương trình để đưa ra kế hoạch hành động phù hợp;
- Đưa ra các ảnh hưởng không mong muốn tác động lên các can thiệp dự án;
- Cung cấp bằng chứng bao gồm các câu chuyện điển hình, trích dẫn và các bức ảnh chất lượng về tính hiệu quả do dự án đóng góp;
- Đưa ra được các bài học kinh nghiệm về việc thiết kế, thực hiện và quản lý chương trình cho phù hợp với bối cảnh địa phương, và hiệu quả.

III- Câu hỏi và phương pháp nghiên cứu

3.1 Các câu hỏi nghiên cứu: tập trung vào 4 lĩnh vực sau:

- **Tính hiệu quả:**
 - ✓ Mục tiêu tổng quát và cụ thể của dự án đạt được ở mức độ nào so với kế hoạch? các yếu tố nào cản trở việc đạt mục tiêu và kết quả, các yếu tố này đã được giải quyết như thế nào?
 - ✓ Các chỉ số nào chứng minh được tính hiệu quả của dự án?
 - ✓ Các nguồn lực (tài chính, nhân lực, kỹ thuật) đã được sử dụng hiệu quả như thế nào trong quá trình thực hiện dự án?
 - ✓ Những yếu tố nào góp phần vào thành công của dự án?
 - ✓ Các đối tượng hưởng lợi chính của dự án có nhận thấy tác động tích cực rõ rệt không? Họ đánh giá như thế nào về hiệu quả của dự án?
 - ✓ Các yếu tố thúc đẩy, rào cản và bài học kinh nghiệm từ thực hiện các can thiệp của chương trình là gì?
 - ✓ Các kết quả ngoài mong đợi của chương trình là gì?
 - ✓ Chương trình có thật sự cải thiện chất lượng giáo dục cho trẻ em dân tộc thiểu số hay không? Điều này được thể hiện thế nào?
 - ✓ Các can thiệp của dự án có tính đến sự khác biệt giữa nam và nữ trong việc tiếp cận và hưởng lợi không? Điều này được thể hiện như thế nào?
 - ✓ Có những rào cản nào ảnh hưởng đến sự tham gia của nam giới, phụ nữ và các nhóm yếu thế khác trong dự án?
 - ✓ Có sự khác biệt nào về cơ hội tiếp cận nguồn lực (tài chính, đào tạo, kỹ thuật) giữa nam và nữ trong khuôn khổ dự án không?
 - ✓ Các hoạt động của dự án có giúp cải thiện quyền ra quyết định và vị thế của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng không?
- **Tính phù hợp:**
 - ✓ Các can thiệp dự án phù hợp và đáp ứng đến mức độ nào với các chính sách và ưu tiên phát triển của địa phương?
 - ✓ Các mục tiêu, phương pháp tiếp cận và các can thiệp của dự án phù hợp đến mức nào so với nhu cầu thực tế và lợi ích của nhóm đối tượng hưởng lợi trực tiếp?
 - ✓ Các kết quả đạt được của dự án đáp ứng như thế nào với các nhu cầu thực tế và ưu tiên của cộng đồng nơi thực hiện các can thiệp chương trình.
 - ✓ Các can thiệp của dự án có thích ứng với bối cảnh địa phương và các chính sách quốc gia/ngành không? Có những điều chỉnh nào đã được thực hiện trong quá trình triển khai để đảm bảo sự phù hợp của các can thiệp?
 - ✓ Có những yếu tố nào làm hạn chế tính phù hợp của dự án đối với nhóm mục tiêu hay chính sách của địa phương không?
- **Tác động của dự án:**
 - ✓ Các tác động cụ thể (tích cực và tiêu cực) của các can thiệp dự án đối với người thụ hưởng về mặt xã hội, kinh tế, môi trường, giáo dục và các khía cạnh phát triển khác. Những yếu

tổ nào dẫn đến các tác động này, cả khách quan và chủ quan? Các khuyến nghị để giảm thiểu các tác động tiêu cực là gì?

- ✓ Dự án có tạo ra thay đổi tích cực nào về nhận thức và hành vi liên quan đến vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng?
- ✓ Dự án đã tạo ra sự thay đổi như thế nào về vai trò giới trong gia đình và xã hội. Ví dụ: giảm thiểu bạo lực gia đình, thúc đẩy tiếng nói, vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng...
- ✓ Các lợi ích lâu dài mà dự án mang lại cho các bên liên quan là gì?
- ✓ Có sự khác biệt nào giữa các địa bàn có dự án can thiệp? Những yếu tố nào tạo nên sự khác biệt đó?
- ✓ Cung cấp những câu chuyện về các thay đổi quan trọng về nhận thức, thái độ và thực hành, bao gồm nhưng không giới hạn ở trẻ em, cha mẹ, giáo viên, cán bộ lãnh đạo các cấp liên quan đến chăm sóc và giáo dục trẻ thơ.
- **Khả năng bền vững của chương trình:**
 - ✓ Những yếu tố nào có thể đảm bảo tính bền vững của các can thiệp tại địa phương?
 - ✓ Mức độ làm chủ của đối tác và các bên liên quan, bao gồm năng lực và nguồn lực đối với các can thiệp của dự án như thế nào? Mức độ làm chủ đó có hỗ trợ cho việc đạt mục tiêu và tiếp tục duy trì kết quả dự án không? Họ cần thêm sự hỗ trợ gì từ AEA và các bên liên quan?
 - ✓ Các can thiệp của dự án đã góp phần như thế nào cho việc xây dựng và triển khai các chính sách liên quan đến cải thiện giáo dục cho trẻ em vùng dân tộc thiểu số?
 - ✓ Các kế hoạch của địa phương có lồng ghép được các hoạt động của dự án không? Nếu chưa, cần có những điều chỉnh gì?
 - ✓ Những cơ hội nào để nhân rộng các can thiệp hiệu quả, đặc biệt là các can thiệp nhằm thúc đẩy vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng?
- **Tập hợp các bài học kinh nghiệm từ chương trình:**
 - ✓ Có những bài học quan trọng nào có thể rút ra từ quá trình thiết kế, thực hiện và quản lý dự án nhằm đảm bảo cải thiện chất lượng kết quả và đạt được các mục tiêu đề ra; đặc biệt chú trọng đến khả năng duy trì và nhân rộng từng mô hình can thiệp của chương trình trong bối cảnh kinh tế - xã hội hiện nay ở các địa bàn dự án?
 - ✓ Có những bài học kinh nghiệm nào về tính hiệu quả, hiệu suất, tác động và tính bền vững của chương trình.
 - ✓ Dự án cần điều chỉnh gì trong giai đoạn tiếp theo để thúc đẩy vai trò của phụ nữ trong gia đình và cộng đồng, phù hợp với bối cảnh địa phương.
 - ✓ Những thách thức lớn nhất của dự án là gì? Làm thế nào để giải quyết được các thách thức đó?
 - ✓ Những khuyến nghị nào có thể giúp AEA và các đối tác xây dựng kế hoạch cho giai đoạn tiếp theo, phù hợp với chiến lược của tổ chức và kế hoạch phát triển kinh tế - xã hội địa phương?

3.2 Phương pháp nghiên cứu

Quá trình đánh giá sẽ được tiến hành các hoạt động sau: (i) Đọc và phân tích các tài liệu sẵn có của dự án; (ii) Triển khai thu thập thông tin tại các địa bàn dự án (iii) tổ chức cuộc họp tóm tắt các phát hiện sơ bộ tại hiện trường; (iv) Viết bản thảo báo cáo đánh giá; (v) Phản hồi, góp ý; (vi) Hoàn thành báo cáo đánh giá.

Đánh giá được khuyến nghị sử dụng các phương thức và cách tiếp cận khác nhau thông qua việc sử dụng, phân tích nguồn dữ liệu sơ cấp và dữ liệu thứ cấp.

- Nguồn dữ liệu sơ cấp thông qua phỏng vấn cá nhân và phỏng vấn nhóm đối với các bên liên quan bao gồm: các đối tượng hưởng lợi, cán bộ quản lý, nhân viên dự án, đối tác thực hiện.
- Nguồn dữ liệu thứ cấp bao gồm các nguồn dữ liệu sẵn có như đề xuất, báo cáo dự án, số liệu giám sát đánh giá, các chỉ đạo, chính sách có liên quan ở cấp trung ương và địa phương cho quá trình thực hiện các hoạt động dự án

Cuộc đánh giá được khuyến nghị áp dụng phương pháp có sự tham gia, bao gồm đại diện của các bên liên quan tham gia vào việc quản lý và thực hiện dự án. Kết quả đánh giá được phân tích dựa trên cả số liệu định tính và định lượng.

#	Phương pháp nghiên cứu	Nhóm đối tượng	Xã dự án (Tiền Phong, Cao sơn)
1	Phân tích tài liệu	- Tài liệu dự án: đề xuất dự án, báo cáo năm, số liệu báo cáo. - Quy định, chính sách của chính phủ, của chính quyền địa phương liên quan đến các hoạt động dự án - Chiến lược của AEA (2020 – 2024 và 2025 – 2029)	x
2	Phỏng vấn sâu	- Cán bộ quản lý tại các trường MN và TH&THCS - Cán bộ quản lý Sở GD, cán bộ giáo dục xã - Phụ huynh - Hội phụ nữ - Giáo viên - Học sinh	x
3	Thảo luận nhóm	- Nhóm giáo viên các trường MN, TH&THCS - Nhóm phụ huynh - Nhóm phụ nữ thôn - Nhóm học sinh	x
4	Khảo sát thông qua phiếu hỏi	- Phụ huynh học sinh - Giáo viên tại các trường MN, TH, THCS	x

IV. Sản phẩm đầu ra

Các kết quả và sản phẩm bàn giao của Đánh giá cuối kỳ dự án bao gồm:

- Bản đề cương nghiên cứu bao gồm mục tiêu, phương pháp, cỡ mẫu, công cụ thu thập thông tin, kế hoạch triển khai thu thập thông tin tại địa phương, kế hoạch kiểm soát chất lượng dữ liệu/thông tin;
- Bộ công cụ thu thập thông tin (phiếu phỏng vấn, phiếu quan sát, câu hỏi thảo luận nhóm....);
- Đề cương báo cáo;
- Bản báo cáo Đánh giá cuối kỳ được trình bày bằng tiếng Anh và tiếng Việt. Báo cáo đánh giá bao gồm các câu chuyện điển hình, các trích dẫn và các bức ảnh có độ phân giải cao để minh chứng tính hiệu quả do dự án đóng góp;

- Bài trình bày báo cáo các phát hiện sơ bộ bằng tiếng Việt với các bên liên quan sau khi kết thúc đợt đánh giá tại thực địa.

V- Phạm vi công việc:

Tư vấn sẽ thực hiện Đánh giá 10 năm thực hiện dự án tại xã Tiền Phong và Cao sơn, tỉnh Phú Thọ. Đánh giá được dự kiến bắt đầu triển khai vào tuần cuối tháng 8 năm 2025. Báo cáo cuối cùng sẽ được hoàn thiện và gửi cho dự án muộn nhất vào ngày 15 tháng 10 năm 2025. Dưới đây là lịch làm việc dự kiến. Số ngày chính thức cho nhiệm vụ này sẽ được hai bên thảo luận và thống nhất.

Các hoạt động và thời gian dự kiến:

#	Hoạt động	Thời gian	Chịu trách nhiệm
1	Đăng tuyển và phỏng vấn chọn tư vấn (cá nhân/ nhóm)	3/7 – 18/7	AEA
2	Họp trao đổi về hoạt động đánh giá: - Thông tin dự án - Mục tiêu đánh giá - Kế hoạch thực hiện	25 tháng 7/2025	Cán bộ AEA, tư vấn
3	Nghiên cứu các tài liệu dự án: - Tài liệu dự án: đề xuất dự án, các loại báo cáo của dự án, Khung giám sát dự án... - Chiến lược 2020 – 2024 và chiến lược 2025 – 2029	Tuần 4 tháng 7/2025	Tư vấn
4	Phát triển và thống nhất với AEA đề cương đánh giá, phương pháp, công cụ, kế hoạch đánh giá chi tiết, đề cương báo cáo	Tuần 1 tháng 8/2025	Tư vấn
5	Thực hiện thu thập thông tin/số liệu tại địa bàn dự án Trình bày tóm tắt các phát hiện sơ bộ với đối tác liên quan tại địa phương	Tuần 4 tháng 8/2025	Tư vấn, cán bộ AEA và đối tác địa phương
6	Xử lý và phân tích số liệu Viết bản thảo báo cáo và gửi cho AEA góp ý	Tuần 2 tháng 9/2025	Tư vấn AEA, địa phương đọc góp ý
7	Chỉnh sửa báo cáo dựa trên góp ý của AEA	Tuần 4 tháng 9/2025	Tư vấn
8	Hoàn thiện báo cáo bằng tiếng Anh và tiếng Việt	Tuần 1 tháng 10/2025	Tư vấn

VI – Tiêu chí lựa chọn tư vấn

- Các tổ chức, cá nhân có năng lực, kinh nghiệm làm việc phù hợp đáp ứng những yêu cầu sau đây:
- Có trình độ thạc sĩ một trong các lĩnh vực liên quan đến giáo dục, công tác xã hội, phát triển bền vững; ưu tiên các ứng viên có kinh nghiệm làm việc với nhóm hưởng lợi là người DTTS;
- Có từ 7-10 năm kinh nghiệm về đánh giá các dự án phát triển (khảo sát ban đầu, giữa kỳ, cuối kỳ);
- Có ít nhất 7 – 10 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực phát triển bền vững, ưu tiên các ứng viên có kinh nghiệm đặc biệt về giáo dục cơ bản cho vùng dân tộc thiểu số;
- Có kinh nghiệm làm việc với giáo viên, học sinh, cơ quan Giáo dục và Đào tạo, chính quyền địa phương, người dân tộc thiểu số;
- Am hiểu và có kinh nghiệm triển khai các phương pháp khảo sát và phân tích định lượng và định tính;
- Kỹ năng giao tiếp, phân tích và viết báo cáo tốt;
- Tiếng Anh thành thạo (nói và viết);
- Có sự hiểu biết về các phương pháp tiếp cận trong phát triển như sự tham gia, nâng cao năng lực, tư vấn chính sách, truyền thông thay đổi hành vi... là một lợi thế.

VII- Hồ sơ ứng tuyển

Ứng viên quan tâm đến vị trí này vui lòng gửi Thư bày tỏ nguyện vọng tham gia công việc và đề xuất đến hr.vietnam@aide-et-action.org và Cc cho huong.tong@aide-et-action.org với tiêu đề [A&Q Project Evaluation_Candidate Name] muộn nhất vào **17:00, ngày 18/07/2025**. Quá trình xét tuyển sẽ được thực hiện sớm hơn khi nhận được các hồ sơ ứng tuyển phù hợp. Cá nhân hoặc nhóm có hồ sơ phù hợp sẽ được mời tham gia phỏng vấn.

Hồ sơ bao gồm:

- Thư ứng tuyển;
- Bản đề xuất sơ bộ bao gồm: Mục tiêu, Phương pháp và công cụ khảo sát, thành phần tham gia đánh giá, kế hoạch quản lý dữ liệu và phân tích dữ liệu. ***Ứng viên được chọn vào vòng phỏng vấn sẽ được gửi tài liệu dự án để xây dựng bản đề xuất chi tiết.***
- Bản dự trù ngân sách: số ngày thực hiện và ngân sách cạnh tranh (bằng VNĐ và đã bao gồm thuế thu nhập cá nhân);
- Các thông tin cá nhân (CV), bao gồm danh mục các hoạt động tư vấn tương tự;
- Hai báo cáo đánh giá có nội dung liên quan với lĩnh vực Giáo dục mà tư vấn đã thực hiện trong vòng 3 năm trở lại đây;
- Thông tin của ít nhất hai người có thể cung cấp thông tin về ứng cử viên.

Ghi chú: Theo quy định của tổ chức Aide et Action (AEA), các cá nhân/nhóm/công ty được lựa chọn sẽ cần cung cấp một số thông tin cần thiết (sẽ được yêu cầu sau khi nhận thông báo kết quả) để phục vụ cho quy trình kiểm tra thông tin đối tác trước khi ký kết hợp đồng. Quy trình này nhằm đảm bảo tính minh bạch, phù hợp và tuân thủ các chính sách nội bộ của tổ chức. Rất mong nhận được sự hợp tác từ các ứng cử viên.